



## **Asociația "Fotbal Club 1919 Dacia Unirea Braila"**

Sos. Ramnicu Sarat, nr.123, Braila;

CIF: 43862077;

E-mail: [afcub1919@gmail.com](mailto:afcub1919@gmail.com)



NR: 10440

DATA: 21/05/2026

COD: DBBE

Nr. 415/21.05.2026

### **CĂTRE: CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA**

*In atentie: dlui presedinte Francisk Iulian CHIRIAC*

*Ref: Obiecțiuni formulate în cadrul procedurii de consultare publică cu privire la Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile, criteriile și procedurile de finanțare a programelor sportive în baza Legii nr. 69/2000*

Domnule Presedinte,

Subscrisa Asociația Fotbal Club 1919 Dacia Unirea Braila, club afiliat la Federația Română de Fotbal, cu sediul în Braila, Sos. Ramnicu Sarat, nr. 123, județul Braila, CIS seria BR/A2/00085/2021, eliberat de Ministerul Tineretului și Sportului, CIF RO 43862077, reprezentată legal de dl. Popa Vasile în calitate de Presedinte CD.,

În temeiul dispozițiilor legale privind transparența decizională, formulăm prezentele **Obiecțiuni ferme cu privire la prevederile Anexei 2, punctul 1 lit. b)** din proiectul de regulament, prin care se instituie condiția ca „*structura sportivă solicitantă să nu fi retrogradat într-un eșalon inferior în anul competițional precedent*”.

Solicităm **eliminarea imediată și integrală** a acestei dispoziții din forma finală a actului administrativ, având în vedere gravele vicii de nelegalitate, proporționalitate și netemeinicie prezentate mai jos:

#### **1. Caracterul discriminatoriu și încălcarea principiilor fundamentale de acordare a fondurilor publice**

Introducerea criteriului retrogradării reprezintă un **criteriu arbitrar, o condiție nejustificată obiectiv și o restrângere vădit neproporțională** a accesului la finanțare publică. Finanțarea nerambursabilă nu este o recompensă pentru rezultate trecute, ci un mecanism de stimulare a performanței viitoare. Prin proiectul depus se urmărește obținerea de fonduri pentru o competiție viitoare, unde urmează a fi îndepliniți indicatori specifici.

- **Finanțarea publică trebuie acordată exclusiv pe baza unor criterii obiective, previzibile, proporționale și legate direct de scopul finanțării.**
- Criteriul criticat introduce o **interdicție absolută, lipsită de orice analiză individuală** a structurilor sportive, fiind de natură să elimine artificial anumite categorii de cluburi și să distorsioneze concurența sportivă locală.

## 2. Sancționarea abuzivă a structurilor fără obligații contractuale anterioare

Spre exemplu, clubul Dacia Unirea nu a beneficiat de finanțare publică în anul precedent. În mod evident, un club aflat în această situație, care nu avea obligații contractuale privind indicatorii de performanță, nu poate fi sancționat, exclus sau declarat neeligibil.

- **Sancționarea indirectă a unui club pentru neatingerea unor obiective pe care nu și le-a asumat contractual este inadmisibilă din punct de vedere juridic.**
- Excluderea automată de la finanțare devine astfel o măsură excesivă, abuzivă și lipsită de legătură cu utilizarea anterioară sau viitoare a fondurilor publice.

## 3. Ignorarea specificului realității sportive competitive

Criteriul propus denotă o lipsă totală de corelare cu realitatea sportivă din județ, ignorând specificul competițiilor organizate atât la nivel de FRF, cât și de AJF Brăila.

Spre exemplu, în cadrul competițiilor naționale de juniori organizate de către Federația Română de Fotbal, nu retrogradează nicio echipă, mai mult, de la grupele de vârstă U14 în jos, nici măcar nu se contabilizează rezultatele, tocmai pentru a nu crea discriminări în rândul juniorilor și de a da posibilitate, în același timp, să poată participa cât mai multe cluburi din țară!

De asemenea, în cadrul Ligilor a IV-a și a V-a, organizate la nivel județean de către Asociația Județeană de Fotbal Brăila, noțiunea de „retrogradare” nu reflectă în mod real performanța sportivă, deoarece:

- Nu există un sistem competițional stabil, numărul echipelor din noul sezon fiind stabilit în funcție de echipele care doresc să participe și nu după meritul lor sportiv din sezonul precedent;
- Numărul echipelor retrogradate și chiar retrogradarea în sine nu sunt stabilite și mai ales nu se pun în aplicare;
- În practică, ultimele sezoane s-au finalizat fără retrogradări reale, înscrierea făcându-se pe criterii administrative și de oportunitate, unele echipe rămânând în Liga IV deși ocupau locuri teoretic retrogradabile. Prin urmare, textul actual nu distinge între o retrogradare sportivă reală și o reorganizare administrativă, generând **discriminări indirecte majore între cluburi aflate în situații comparabile.**

## 4. Încălcarea legislației primare

Prevederea menționată intră în conflict direct cu principiile instituite de:

- **Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice**

Acesta este actul normativ-cadru care guvernează alocarea banilor publici către entități nonprofit. Criteriul eliminării automate pe baza retrogradării încalcă flagrant principiile stipulate la Articolul 4:

**Art. 4 lit. a) – Principiul liberei concurențe:** „*asigurarea condițiilor pentru ca oricare persoană fizică sau juridică ce desfășoară activități nonprofit să aibă dreptul de a deveni, în condițiile legii, beneficiar;*”

Introducerea unei bariere artificiale și administrative (retrogradarea) blochează direct dreptul unui club de a concura liber pentru obținerea fondurilor.

**Art. 4 lit. b) – Principiul eficacității utilizării fondurilor publice:** „folosirea sistemului concurențial și a criteriilor care să facă posibilă evaluarea propunerilor și a specificațiilor tehnice și financiare prezentate;”

Evaluarea trebuie să se facă pe baza proiectului depus și a capacității din prezent a clubului de a cheltui eficient banii, nu prin excluderi din oficiu bazate pe istoric.

**Art. 4 lit. d) – Principiul tratamentului egal:** „aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor de selecție și a cerințelor privind atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă, astfel încât orice solicitant să aibă șanse egale;”

Creează o discriminare evidentă între cluburi aflate în situații identice din punct de vedere legal (asociații sportive fără scop patrimonial).

#### - **Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ**

Orice regulament aprobat de Consiliul Județean este un act administrativ cu caracter normativ. Emiterea lui trebuie să respecte cu strictețe principiile generale aplicabile administrației publice, prevăzute în **Partea I, Titlul II** din Codul Administrativ:

**Art. 6 – Principiul legalității:** „Autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare...”

Consiliul Județean își depășește competența de legiferare secundară, adăugând la legea primară (Legea 350/2005 și Legea 69/2000) condiții de excludere pe care normele superioare nu le prevăd.

**Art. 7 – Principiul egalității:** „Beneficiarii activității autorităților și instituțiilor administrației publice au dreptul de a fi tratați în mod egal, în mod nediscriminatoriu, în conformitate cu legea...”

Aplicarea unei sancțiuni (interdicția de a solicita fonduri) afectează în mod inegal cluburile, mai ales pe cele care nu au avut contracte anterioare și nu au încălcat nicio normă de conduită.

**Art. 11 – Principiul imparțialității:** „...obligația de a-și exercita atribuțiile legale, fără subiectivism, indiferent de propriile convingeri sau interese.”

Stabilirea unui criteriu care ignoră realitatea faptică a fotbalului județean (unde retrogradarea se decide adesea administrativ, nu sportiv) reprezintă un act de subiectivism normativ (arbitrariu).

#### - **Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului**

Accasta este legea specială în materie. Finanțarea structurilor sportive de către autoritățile locale se face în baza prevederilor de la **Art. 18<sup>1</sup>** și **Art. 67**.

**Art. 18<sup>1</sup> alin. (2)** oferă dreptul autorităților administrației publice locale de a finanța programele sportive ale cluburilor de drept privat înființate pe raza unității administrativ-teritoriale.

Legea 69/2000 definește sportul ca „*activitate de interes social*” (Art. 2 alin. 1). Scopul finanțării publice este **susținerea și dezvoltarea** activității sportive din județ, nu sancționarea sau desființarea indirectă a cluburilor care trec prin momente dificile de reorganizare sportivă. Prin tăierea totală a finanțării, Consiliul Județean acționează contrar obligației sale stabilite de lege de a sprijini sportul de performanță local.

Consiliul Județean are prerogativa de a impune criterii de performanță, însă acestea trebuie să fie relevante, aplicabile uniform și să urmărească eficiența cheltuirii banului public, fără a introduce bariere artificiale. O formulare legală, proporțională și conformă cu spiritul legii ar trebui să vizeze exclusiv conduita contractuală a solicitantului, respectiv: „*structura sportivă să nu fi încălcat obligațiile asumate prin contractele anterioare de finanțare*”.

Solicităm autorității deliberative analizarea cu maximă responsabilitate a prezentelor obiecțiuni și eliminarea criteriului discriminatoriu menționat.

Pe această cale, vă notificăm în mod expres și ferm că, în ipoteza în care Regulamentul va fi adoptat în forma actuală, conținând această barieră restrictivă și nelegală, vom uza de toate prerogativele legale pentru restabilirea ordinii de drept. În acest sens, vom promova de îndată o acțiune în contencios administrativ pentru anularea parțială a Hotărârii de Consiliu Județean, solicitând inclusiv suspendarea efectelor actului administrativ până la soluționarea definitivă a cauzei, cu atragerea răspunderii patrimoniale a instituției pentru prejudiciile aduse activității sportive locale.

Cu deosebita consideratie,

Vasile Popa

Presedinte Consiliu ~~Director~~  
AFC 1919 Dacia Unirea Braila